ПОЗИЦИОННАЯ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ 4-х КОНТАКТНЫХ ФОТОПРИЕМНИКОВ, ИЗГОТОВЛЕННЫХ НА ОСНОВЕ ЭПИТАКСИАЛЬНЫХ СЛОЕВ n-CdSe/слюда

© Э.А. Сенокосов, В.И. Чукита, Р.А. Хамидуллин, В.Н. Чебан

Приднестровский государственный университет имени Т.Г.Шевченко г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика.

e-mail:chykita@mail.ru

Показана возможность создания 4-х контактных позиционно - чувствительных фотоприемников из эпитаксиальных слоев n-CdSe, выращенных в квазизамкнутом объеме на кристаллах слюды. Проведен анализ их позиционной чувствительности на основе элементарной теории токопротекания, развитой на базе решения уравнения Лапласа, и модели электрического диполя. Установлено, что теоретические характеристики координатной чувствительности таких ПЧФ коррелируют с их экспериментальными зависимостями как по форме, так и положению своих максимумов.

Введение

Полупроводниковые позиционно чувствительные фотоприемники (ПЧФ) обладают возможностью не только обнаруживать излучение, определять с высокой точностью но И местоположение (координаты) облученной области в режиме реального времени. В частности, они находят применение в системах, контролирующих уровень жидкости, в дальномерах фотоаппаратов и видеокамер [1] и других электронных устройствах. К настоящему времени разработаны и используются ПЧФ на основе фоторезистивных слоев [2], *p-n*переходов [3, 4], МОП – транзисторов [5]. Однако функциональные фоторезисторы [2] имеют сравнительно низкую разрешающую способность, а технология производства р-п-переходов и МОП транзисторов, используемых для ПЧФ, достаточно сложна. Кроме того, такие ПЧФ обладают чувствительностью к свету лишь в области собственного поглощения светоприемного элемента. В работах [6, 7] впервые предложена ΠЧΦ конструкция на основе однородных полупроводниковых слоев с нетрадиционной схемой расположения И коммутации электрических контактов. В зависимости от конструкции они позволяют фиксировать местоположение излучающего объекта по одной и двум координатам. Их спектральная область чувствительности может быть расширена за счет примесного поглощения [6].

1. Образцы и методика эксперимента

В данной работе исследовались характеристики 4-х контактных ПЧФ, изготовленных на основе однородных эпитаксиальных слоев n-CdSe. Такие слои толщиной d = $15 \div 50$ мкм выращивались методом горячей стенки в квазизамкнутом объеме на кристаллических подложках слюды (мусковит) [8] в форме диска радиусом R = 8 мм. Удельное темновое сопротивление слоев и кратность их фотоответа при комнатной температуре и освещенности 300 лк имели значения ~ 10^9 Ом·см и ~ 10^3 соответственно.

На боковые поверхности эпитаксиальных слоев n-CdSe наносились линейные индиевые контакты, располагаемые в вершинах квадрата (ABCD) (рис.1). К одной паре контактов (А и С), размещенных на концах его диагонали, подключался источник входного напряжения, и через светоприемный элемент пропускался ток I_{вх}. К двум другим контактам **(B** И D), расположенным на эквипотенциальной линии тока, подключался резистор нагрузки, с которого снималось "поперечное" выходное напряжение U_{BD} , возникающее при локальной засветке поверхности приемного элемента ПЧФ. Его появление можно рассматривать как следствие разбаланса цепи интегрального электрического моста, в четырех плечах которого ло освешения нахолятся распределенные одинаковые пространственно сопротивления полупроводникового слоя.



Рис. 1. Схема квадратного расположения контактов приемного элемента 4-х контактного ПЧФ, изготовленного на основе слоя n-CdSe, с «привязкой» координат его точек и пятна засветки.

Оптическое зондирование поверхности приемного элемента ПЧФ осуществлялось по кругу с использованием твердотельного лазера с длиной волны $\lambda = 532$ nm и средней мощностью P = 50 mW. Луч лазера направлялся под углом 90° к поверхности фотоприемного элемента и фокусировался в пятно диаметром 0.5 mm. В общем случае выходное напряжение 4-х контактных ПЧФ n-CdSe зависело от местоположения, радиуса и интенсивности светового пятна, а также от величины тока I_{вх}.

2. Экспериментальные результаты их обсуждение

Полярные диаграммы чувствительности, представленные на рис. 2 для 4-х контактных ПЧФ, изготовленных на основе эпитаксиальных слоев n-CdSe, исследовались при 300 К и постоянной освещенности L в области оптического зонда. Они изучались при фиксированном значении входного тока ($I_{in} = 10^{-5}$ A) и трех значениях безразмерного радиуса оптического зондирования $\mathbf{r}_{00} = \frac{\mathbf{r}_0}{\mathbf{R}}$, где \mathbf{r}_0 модуль радиус-вектора пятна засветки, R – радиус полупроводникового диска. Видно, что для каждого радиуса зондирования диаграммы выходного напряжения ПЧФ имеют 4-х "лепестковую" форму с симметрией, близкой к квадратной. В каждом Ugp квадранте напряжение возрастало абсолютному значению с ростом величины радиуса зондирования, за исключением засветки точек, расположенных на осях Х и Ү. Знак напряжения **U** менялся при переходе от одного квадранта светоприемного элемента к соседнему. Его величина достигала максимального значения при локальной засветке точек, расположенных вблизи биссектрис углов между осями Х и Ү, т.е. в точках, характеризуемых радиус-векторами $\underline{\mathbf{r}}_{\mathbf{0}}$ = (\mathbf{r}_{0} ; Θ = $(2n+1)\frac{\pi}{4}$, n = 0, 1, 2, 3). Такая зависимость наблюдается для r_{00} < 0.7. При оптическом зондировании радиусом $r_{00} \ge 0.7$ на полярных диаграммах чувствительности в каждом квадранте

приемного элемента, как и в слоях n-CdTe:In [9], появляется по два идентичных максимума (рис. 2, кривая 3), которые с ростом r_0 смещаются к осям, соединяющим противолежащие контакты. Напряжение **U**_{BD} принимает значения, равные нулю, при засветке точек приемного элемента ПЧФ, характеризуемых радиус-векторами <u>**r**</u>₀ = (**r**₀; $\Theta = n\frac{\pi}{2}$, **n** = 0, 1, 2, 3).



Рис.2. Полярные диаграммы экспериментальной зависимости выходного напряжения U_{BD} 4-х контактного пленочного ПЧФ n-CdSe от координат пятна его круговой засветки для радиусов $\mathbf{r}_{00} = \frac{\mathbf{r}_0}{\mathbf{R}} = 0.3$ (кривые 1); 0.5 (кривые 2); 0.7 (кривые 3).

Позиционная чувствительность 4-х контактных ПЧФ, изготовленных на основе слоев n-CdSe, анализировалась на основе двух теорий: элементарной теории токопротекания [9], развитой основе уравнения Лапласа, и модели на электрического диполя [10]. В соответствии с теорией [9] выходной сигнал напряжения U_{BD} таких ПЧФ должен зависеть от местоположения, радиуса и интенсивности L светового пятна (бо ~ L), а также от величины входного тока I_{in}. Согласно [9], выходное напряжение ПЧФ должно определяться следующим выражением:

$$\mathbf{U}_{BD} = \frac{Ay}{y} \cdot \frac{\mathbf{a}^2}{\mathbf{R}^2} \cdot \frac{\mathbf{I}_{in}}{\mathbf{d}\,\boldsymbol{\pi}\,\mathbf{y}} \cdot \frac{8r_{00}^2 \sin 2\mathbf{H}}{\left(1 - r_{00}^4\right)^2 + 4r_{00}^4 \sin^2 2\mathbf{H}} \quad (1)$$

где **a** - радиус пятна засветки, \bigcirc – угол между вектором **r**₀ и положительным направлением оси Y, d - толщина полупроводникового диска, \bigcirc – его удельная электропроводность и \circlearrowright - изменение \bigcirc при локальной оптической засветке диска в точке К (**r**₀). При выводе соотношения (1) считалось, что относительная величина фотоответа в области

засветки приёмного элемента характеризуется неравенством $\frac{\delta\sigma}{\sigma} << 1.$

На рис. 3. представлены теоретически рассчитанные согласно (1) зависимости безразмерной разности потенциалов $V_{BD} = \frac{U_{BD}}{N}$ от координат пятна засветки для различных значений безразмерного радиуса зондирования \mathbf{r}_{DD} , здесь

$$\mathbf{N} = \frac{\delta \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{a}^* \cdot \mathbf{I}_{\text{in}}}{\mathbf{R}^2 \cdot \boldsymbol{\pi} \cdot \boldsymbol{\sigma}^2 \cdot \mathbf{d}}.$$

При построении диаграмм на радиус-векторах, проведенных из начала декартовых координат, соответствующего центру О фронтальной поверхности диска, под углом Θ откладывались в выбранном масштабе абсолютные значения потенциала V_{BD}.



Рис.3. Полярные диаграммы теоретической зависимости [9] выходного сигнала 4-х контактного ПЧФ n-CdSe для различных безразмерных радиусов его оптического зондирования r_{00} : 1 – 0.3; 2 – 0.5; 3 – 0.6; 4 – 0.7; 5 – 0.8; 6 – 0.85; 7 – 0.9. На вставке отмечены точки (1 – 8), соответствующие максимальной чувствительности ПЧФ при $r_{00} \ge 0.7$.

Видно, что диаграммы имеют квадратную симметрию, являющуюся следствием квадратной симметрии приемного элемента. При переходе от одного квадранта к соседнему выходной сигнал меняет знак. Диаграммы чувствительности при r₀₀ ≤ 0.7 (рис.3; кривые 1 – 3) представляют собой систему однолепестковых фигур, для которых бо́льшим значениям r_{00} отвечают бо́льшие величины V_{вD}. Для них абсолютные максимумы функции V_{вр}(Θ) лежат на биссектрисах прямых углов между диагоналями квадрата ABCD.

Полярные диаграммы чувствительности ПЧФ при $r_{00} \ge 0.7$ представляют собой систему симметричных двухлепестковых фигур (кривые 4 – 7). В этом случае абсолютные максимумы функции $V_{BD}(\Theta)$ лежат в точках пересечения окружности зондирования со сторонами квадрата ABCD (см. вставку на рис. 3.). С увеличением r_{00} максимумы этой функции смещаются к ближайшим осям X и Y. При засветке точек приемного элемента, находящихся на осях X и Y, выходной сигнал равен нулю. Для значений угла $\Theta = (2n + 1)\frac{\pi}{4}$, где n = 0,±1, ±2, ±3, с ростом r_{00} от 0 до 0.7 выходной сигнал увеличивается, а затем с дальнейшим ростом r_{00} уменьшается.

Сопоставление экспериментальных полярных диаграмм чувствительности ПЧФ, изготовленных на основе эпитаксиальных слоев n-CdSe, с теоретически рассчитанными в соответствии с формулой (1) к следующему общему приволит выводу. Экспериментальные (рис.2) и теоретические (рис.3) диаграммы чувствительности ПЧФ в основном коррелируют между собой как по форме, так и положению своих максимумов. Установлено, что величина выходного сигнала 4-х контактных ПЧФ на основе n-CdSe обратно пропорциональна толщине слоя приемного элемента и линейно возрастает с величиной входного тока и интенсивностью локальной засветки. Их удельная интегральная чувствительность составляет величину 1.4·10⁻³ V/µA·mW. Она при прочих равных условиях возбуждения в 5 раз превышает чувствительность 4х контактных ПЧФ на основе слоев n-CdTe:In [2].

В соответствии с теоретической моделью электрического диполя [4], разность потенциалов между электрическими контактами В и D светоприёмного элемента ПЧФ равна:

$$U_{BD} = \frac{P_0 \cdot I_{in}}{pey_0 d} \frac{2Rr_0 \sin u}{\left[(R^2 + r_0^2)^2 - 4R^2 r_0^2 \sin^2 u\right]} \times \left[\frac{r_0^2 - R^2 + 2Rr_0 \cos u}{\left[R^2 + r_0^2 + 2Rr_0 \cos u\right]^{3/2}} - \frac{r_0^2 - R^2 - 2Rr_0 \cos u}{\left[R^2 + r_0^2 - 2Rr_0 \cos u\right]^{3/2}}\right],^{(2)}$$

здесь σ_0 – удельная темновая электропроводность, $P_0 = \frac{\pi e 2 \pi a^2}{\alpha} \cdot \left(\mu_e \tau_e + \mu_h \tau_h \right)$ – дипольный момент в области локального оптического возбуждения (ОЛОВ), Δn – концентрация фотоносителей заряда, $\mu_e \mathbf{n} \mu_h$, τ_e и τ_h - подвижности и времена жизни фотоэлектронов и фотодырок соответственно, α и ε – коэффициент поглощения и относительная диэлектрическая проницаемость полупроводника.

Теоретические расчеты координатной чувствительности 4-x контактных ПЧФ, проведенные в рамках дипольного представления [10]. коррелируют с выше приведенными экспериментальными данными. Это, в частности, следует из рис. 4, на котором представлены теоретическая диаграмма чувствительности (кривая 1), построенная в соответствии с формулой (2) для $r_{00} = 0.7$, и экспериментальная (кривая 2), снятая для пленочного фотоприемника n-CdSe при таком же значении r₀₀. (Кривые 1 и 2 накладывались друг на друга с применением таких масштабных

коэффициентов, которые обеспечивали их лучшее совпадение). Учитывалось, что дипольный момент, образующийся в ОЛОВ вследствие полевого смещения носителей заряда, вносит основной вклад в выходной сигнал ПЧФ [9]. Поэтому формулу (2) можно применять, когда выполняется условие $V_{e,h} \cdot \tau_{e,h} \sim a$, а формулу (1) если $V_{e,h} \cdot \tau_{e,h} << a$. (Здесь $V_{e,h} = V_e$ или V_h , $\tau_{e,h} = \tau_e$ или τ_h соответственно).



Рис.4. Полярные диаграммы чувствительности (300 К) пленочного 4-х контактного ПЧФ n-CdSe для I_{in} 10^{-5} А и $r_{00} = 0.7$: 1 – теоретические кривые, 2 – экспериментальные кривые.

Согласно (2) рост выходного напряжения U_{вр} при перемещении пятна засветки от центра фотоприемного элемента n-CdSe к его периферии вдоль диагонали каждого квадранта для $r_{00} < 0.7$ (рис.2, кривые 1 и 2) связан, как и для ПЧФ п-CdTe:In, с увеличением модуля вектора Гка и уменьшением модуля вектора **г**ко, а также ориентацией диполя вдоль поля [10]. Уменьшение темпа роста U_{во} с увеличением го в области значений координат $r_{00} \approx 0.7$ связано с увеличением модуля вектора гко и переориентацией диполя в области оптического возбуждения фотоприемника п-CdSe. В этом случае диполь ориентируется не по прямой CD. Кроме того при смещении пятна засветки к боковой границе фотоприемного элемента снижается напряженность внешнего электрического поля в диполе, что уменьшает его "плечо". Эти факты в конечном итоге приводят к спаду зависимости $U_{BD} = f(\mathbf{r}_{00})$ в области больших значений r₀₀ на линии засветки диагоналей

квадрантов светоприемных элементов n-CdSe. Это вызывает появление на диаграммах их чувствительности "двухлепестковых" фигур (рис. 2, кривая 3).

Заключение

Таким образом, можно считать, что дипольное представление в ОЛОВ [10] и электронная теория [9], развитая на основе решения уравнения Лапласа, являются двумя предельными случаями одного и же неравновесного процесса того в полупроводниковых фотоэлементах. Поэтому на величину теоретически рассчитанного выходного сигнала 4-х контактного ПЧФ могут влиять оба механизма. Этим может быть обусловлено некоторое расхождение теоретических характеристик позиционной чувствительности ПЧФ на основе эпитаксиальных слоев n-CdSe с их экспериментальными зависимостями.

Список литературы

[1] Фрайден Дж. Современные датчики: Справочник.М.: Техносфера, 2005. 588 с.

[2] Марченко А.Н., Свечников С.В., Смовж А.К. Полупроводниковые сенсорные потенциометрические элементы. М.: Радио и связь, 1988. 192 с.

[3] Соболева Н.А., Меламид А.Е. Фотоэлектронные приборы. М.: Высшая школа, 1974. 351 с.

[4] Полупроводниковые фотоприемники преобразователи излучения / Под ред. А.И. Фримера и И.И. Таубкина. М.: Мир, 1965. 215 с.

[5] Niu H., Aoki C., Matsuda T. // Jap. Apll. Phys. 1987. Vol. 26. №1. P. L35-L37.

[6] Сенокосов Э.А., Клюканов А.А., Усатый А.Н., Сергеев С.А., Федоров В.М. //А.С. СССР №1436796, приоритет от 12.08.86., опубл.8.07.88.

[7] Клюканов А.А., Сенокосов Э.А., Усатый А.Н., Федоров В.М. //А.С. СССР №1499119, приоритет от 7.01.87., опубл.7.08.89.

[8] Сенокосов Э.А., Чукита В.И., Один И.Н., Чукичев М.В., Абрамова Е.С. // Неорганические материалы. 2012. Т.48. №12. С. 1299-1302.

[9] Клюканов А.А., Сенокосов Э.А., Богинский Д.Е., Сорочан В.В., Фещенко Л.В. // Технология и конструирование в электронной аппаратуре. 2003. №1. С. 49-51.

[10] Сенокосов Э.А., Сорочан В.В, Хамидуллин Р.А. Брусенская Е.И. // Вестник Приднестровского университета. 2009. №3 (35). С. 7-12.

[11] Терлецкий Я.П., Рыбаков Ю.П. Электродинамика. М.: Высшая школа, 1990. 352 с.